

FORMATO N° 11: CRITERIOS DE EVALUACION

Objeto: Definir los criterios que se aplicaran durante la etapa del proceso concursable que cofinanciara el Gobierno Regional o Local, en el marco de la Ley 29337, Ley de apoyo a la competitividad productiva.

Responsable: Comité Evaluador, órgano de apoyo que disponga el GR/GL, y operadores privados.

Alcance: La aplicación de los criterios de evaluación de admisibilidad, elegibilidad cualitativa, condiciones mínimas del AEO in situ, elegibilidad técnica y presentación pública del plan de negocio, constituirán los medios para definir a las AEO's beneficiarias del proceso concursable.

FORMATO N° 11.1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN – ADMISIBILIDAD

La evaluación de este criterio es responsabilidad del comité evaluador, consiste en la verificación del contenido del expediente de participación.

CADENA PRODUCTIVA:		CATEGORIA:			FECHA:
NOMBRE DEL PLAN DE NEGOCIO:					
NOMBRE DE LA AEO:					
CONTENIDO MINIMO EXIGIDO	CATEGORIA			¿ADJUNTA?	OBSERVACION
	A	B	C	SI/NO	
1. Anexo N° 03. Solicitud de cofinanciamiento.	✓	✓	✓	[SI NO]	
2. Vigencia poder con antigüedad no mayor a 30 días.	✓	✓	✓	[SI NO]	
3. Presentar una copia de Ficha RUC del AEO en condición de Activo y habido.	✓	✓	✓	[SI NO]	
4. Anexo N° 04. Declaración jurada de antecedentes del representante legal del AEO.	✓	✓	✓	[SI NO]	
5. Anexo N° 05. Declaración jurada de financiamiento.	✓	✓	✓	[SI NO]	
6. Anexo N° 06. Declaración jurada de cumplimiento de aporte en efectivo, adjuntando los respectivos voucher de depósito.	✓	✓	✓	[SI NO]	
7. Anexo N° 07. Listado de bienes valorizados, adjuntando copias simples de recibos, facturas u otro medio probatorio.	✓	✓	✓	[SI NO]	
8. Anexo N° 08. Declaración jurada de trabajo en conjunto. Adjunta copia simple los DNI, en caso de contar con socios con discapacidad adjuntar la resolución o carnet emitida por CONADIS.	✓	✓	✓	[SI NO]	
9. Anexo N° 09. Declaración jurada de no exceder el límite de morosos, adjuntar reporte de cada socio.	✓	✓	✓	[SI NO]	
10. Declaración Jurada Anual de Renta de los 02 últimos años	x	x	✓	[SI NO]	[Corresponde No corresponde]
11. Informe de opinión favorable, si la AEO ya fue beneficiaria del PROCOMPITE del GR/GL,	✓	✓	✓	[SI NO]	
12. Ficha N° 10.1. Registro del plan de negocio	✓	✓	✓	[SI NO]	
13. Formato N° 10. Contenidos mínimos específicos de un Plan de Negocio Procompite.	✓	✓	✓	[SI NO]	
14. Cotizaciones con especificaciones técnicas	✓	✓	✓	[SI NO]	

[El contenido mínimo debe estar alineado a las bases, por ende, la GDE considerará la documentación complementaria o adicional de acuerdo a su realidad, cumpliendo con lo establecido en el reglamento vigente de la ley Procompite]

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber verificado el contenido del expediente de participación, determina la **[ADMISION | NO ADMISION]** del plan de negocio en mención, firmado los presentes en señal de la conformidad.

[nombre y apellidos]

Presidente

[nombre y apellidos]

Secretario Técnico

[nombre y apellidos]

Primer miembro

[nombre y apellidos]

Segundo miembro

FORMATO N° 11.2. CRITERIOS DE EVALUACION - ELEGIBILIDAD CUALITATIVA.

La evaluación de estos criterios será responsabilidad del comité evaluador. Esta, tendrá un valor total de 20 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 14 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:				CATEGORIA:	FECHA:
NOMBRE DEL PLAN DE NEGOCIO:					
NOMBRE DE LA AEO:					
N°	CRITERIOS	NIVELES	RANGO	PUNTAJE	JUSTIFIQUE LA CALIFICACION
1	¿El plan de negocio está alineado con el informe de priorización y/o planes de desarrollo concertado u otras herramientas estratégicas sectoriales?	No	0		
		Alineada al informe	1.5		
		Alineada a todos	2.5		
2	¿Existe algún socio que participe en más de un plan de negocio presentado en el presente concurso?	Si	0		
		No	2.5		
3	El aporte de la contrapartida cumple en términos de monto y composición porcentual según la categoría.	No	0		
		Si	2.5		
4	¿Existe algún directivo del AEO que se encuentre con calificación "A Perdida" en el sistema financiero nacional?	Si	0		
		No	2.5		
5	Condición de los socios del AEO que se encuentre con calificación "A Perdida" en el sistema financiero nacional	>20% de socios	0		
		≤ 20% de socios	1.5		
		Ningún socio	2.5		
6	Participación de la mujer	0% son socias	0		
		≤ 10% son socias	1.5		
		>10% son socias	2.5		
7	Participación de los jóvenes (18-25) en la AEO	0% son jóvenes	0		
		≤ 10% son jóvenes	1.5		
		>10% son jóvenes	2.5		
8	Años de experiencia de la AEO en la actividad (contados a partir de la fecha de fundación)	≤ 01 año	1.5		
		> 01 año	2.5		
TOTAL				[20]	

[nombre y apellidos]

Presidente

[nombre y apellidos]

Secretario Técnico

[nombre y apellidos]

Primer miembro

[nombre y apellidos]

Segundo miembro

FORMATO N° 11.3 CRITERIOS DE EVALUACIÓN – CONDICIONES MÍNIMAS DEL AEO IN SITU

La evaluación de este criterio será responsabilidad del comité evaluador, pudiendo designar o contratar operadores privados para apoyarse. Esta, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 15 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 10.5 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:		CATEGORIA:			FECHA:
NOMBRE DEL PLAN DE NEGOCIO:					
NOMBRE DE LA AEO:					
N°	CRITERIOS	NIVELES	RANGO	PUNTAJE	JUSTIFIQUE LA CALIFICACION
1	Verificación de asistencia de socios integrantes del AEO.	Asistieron < 50% de socios.	0		
		Asistieron < 80% de socios.	1.5		
		Asistieron ≥ 80% de socios.	2.5		
2	Verificación de interés de socios integrantes del AEO en participar en el plan de negocio.	< 50% están de acuerdo con el plan de negocio.	0		
		< 80% están de acuerdo con el plan de negocio.	1.5		
		≥ 80% están de acuerdo con el plan de negocio.	2.5		
3	La existencia de los bienes y servicios ofrecidos como aportes del AEO para la ejecución del plan de negocio.	No se evidencia.	0		
		Evidencia parcial.	1.5		
		Evidencia total.	2.5		
4	La disponibilidad de recursos básicos (energía, agua y saneamiento) acorde a lo requerido para la ejecución y operación del plan de negocio.	No disponen de recursos básicos.	0		
		Dispone de recursos básicos limitados	1.5		
		Dispone de recursos básicos óptimos	2.5		
5	Análisis de accesibilidad.	El lugar de producción no tiene acceso	0		
		El lugar de producción tiene acceso	2.5		
6	El diagnóstico de la problemática descrita en el plan de negocio y la viabilidad de las alternativas de solución propuestas son coherentes con lo observado.	No es coherente	0		
		Parcialmente coherente	1.5		
		Totalmente coherente	2.5		
TOTAL				[15]	

Adjunto: Panel fotográfico

[nombre y apellidos]

Presidente

[nombre y apellidos]

Secretario Técnico

[nombre y apellidos]

Primer miembro

[nombre y apellidos]

Segundo miembro

FORMATO N° 11.4 CRITERIOS DE EVALUACIÓN – ELEGIBILIDAD TÉCNICA.

La evaluación de este criterio será responsabilidad del órgano de evaluación que disponga el GR/GL, en apoyo al Comité Evaluador. Esta, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 60 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 42 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:		CATEGORIA:	FECHA:
NOMBRE DEL PLAN DE NEGOCIO:			
NOMBRE DE LA AEO:			
N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1.	Análisis del negocio actual	1.1. Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del proceso en la cadena productiva.	
		1.2. Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos de la cadena productiva.	
2	Objetivos y estrategias	2.1. Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención directa a los factores limitativos identificados.	
		2.2. Consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	
		2.3. Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	
		2.4. Definición clara y coherente del plan de negocio	
3	Análisis del mercado objetivo	3.1. Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	
		3.2. Estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO.	
		3.3. Sustenta con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	
4	Plan de operaciones y de producción	4.1. Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	
		4.2. Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO.	
5	Requerimiento de la inversión	5.1. Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	
		5.2. Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	
6	Análisis de rentabilidad económica	6.1. Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	
		6.2. Análisis del flujo de caja	
		6.3. Análisis de indicadores de rentabilidad favorables (VAN y TIR)	
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	7.1. Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	
		7.2. Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	
		7.3. Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	
8	indicadores	8.1. Indicadores de resultado de impacto coherentes con los objetivos del plan de negocio.	
TOTAL			60

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2.0 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Bueno	2.0
Satisfactorio	3.0

Adjunto: Anexo informe de análisis y evaluación

[nombre y apellidos]
Presidente

[nombre y apellidos]
Secretario Técnico

[nombre y apellidos]
Primer miembro

[nombre y apellidos]
Segundo miembro

ANEXO: INFORME DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

1. ANTECEDENTES

CADENA PRODUCTIVA:		CATEGORIA:	
NOMBRE DEL PLAN DE NEGOCIO:			
NOMBRE DE LA AEO:			
LOCALIZACION			
DEPARTAMENTO:	PROVINCIA:	DISTRITO:	LOCALIDAD:
FINANCIAMIENTO			
MONTO INVERSION	S/		100%
COFINANCIAMIENTO	S/		%
CONTRAPARTIVA TOTAL	S/		%
CONTRAPARTIDA VALORIZADA	S/		%
CONTRAPARTIDA EN EFECTIVO	S/		%
ASPECTOS GENERALES			
OBJETIVOS			
DESCRIPCION DEL PLAN DE NEGOCIO			
CANTIDAD DE SOCIOS:			PERIODO DE EJECUCION:

2. ANALISIS Y EVALUACION

N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE	JUSTIFIQUE LA CALIFICACION
1	Análisis del negocio actual	1.1. Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del proceso en la cadena productiva.		
		1.2. Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos de la cadena productiva.		
2	Objetivos y estrategias	2.1. Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención directa a los factores limitativos identificados.		
		2.2. Consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.		
		2.3. Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.		
		2.4. Definición clara y coherente del plan de negocio		
3	Análisis del mercado objetivo	3.1. Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.		
		3.2. Estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO.		
		3.3. Sustenta con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).		
4	Plan de operaciones y de producción	4.1. Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.		
		4.2. Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO.		
5	Requerimiento de la inversión	5.1. Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.		
		5.2. Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).		
6	Análisis de rentabilidad económica	6.1. Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)		
		6.2. Análisis del flujo de caja		
		6.3. Análisis de indicadores de rentabilidad favorables (VAN y TIR)		
7	Análisis de sostenibilidad y punto de equilibrio.	7.1. Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.		
		7.2. Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada		
		7.3. Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.		
8	indicadores	8.1. Indicadores de resultado de impacto coherentes con los objetivos del plan de negocio.		
TOTAL			60	

2. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

[nombre y apellidos]
EVALUADOR

FORMATO N° 11.5 CRITERIOS DE EVALUACIÓN – PRESENTACIÓN PÚBLICA DEL PLAN DE NEGOCIO.

La evaluación de este criterio será responsabilidad del Comité Evaluador. Esta fase tendrá un valor total de 5 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	CATEGORIA:	FECHA:
NOMBRE DEL PLAN DE NEGOCIO:		
NOMBRE DE LA AEO:		

N°	CRITERIOS	NIVELES	RANGO	PUNTAJE
1	Claridad	Deficiente	0	
		Bueno	0.5	
		Satisfactorio	1.0	
2	Orden	Deficiente	0	
		Bueno	0.5	
		Satisfactorio	1.0	
3	Coherencia	Deficiente	0	
		Bueno	0.5	
		Satisfactorio	1.0	
4	Conocimiento del negocio	Deficiente	0	
		Bueno	0.5	
		Satisfactorio	1.0	
5	Compromiso y creatividad	Deficiente	0	
		Bueno	0.5	
		Satisfactorio	1.0	
TOTAL				5

[nombre y apellidos]

Presidente

[nombre y apellidos]

Secretario Técnico

[nombre y apellidos]

Primer miembro

[nombre y apellidos]

Segundo miembro